



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, e-pasts pasts@daba.gov.lv

Siguldā

21.06.2019. Nr. 4.9/3767/2019-N

Uz 13.05.2019. Nr. 166/19

SIA „Vides Konsultāciju Birojs”

birojs@vkb.lv

Vides pārraudzības valsts birojam

vpvb@vpvb.gov.lv

Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu

Dabas aizsardzības pārvalde (turpmāk – Pārvalde) ir saņēmusi SIA „Vides Konsultāciju Birojs” 13.maija vēstuli, kurā Pārvalde tiek informēta, ka SIA „Vides Konsultāciju Birojs” ir sagatavojusi ietekmes uz vidi ziņojumu – derīgo izrakteņu (kūdras) ieguves lauku paplašināšanai kūdras atradnē “Jegorovas purvs”, Baltinavas novadā (turpmāk - Ziņojums).

Pārvalde ir iepazinusies ar saņemto Ziņojumu, kas pieejams arī tīmekļvietnē <http://www.vkb.lv/vkb-pakalpojumi/10-vides-konsultacijas/91-pazi%C5%86ojums-par-paredz%C4%93t%C4%81s-darb%C4%ABbas-ietekmes-uz-vidi-zi%C5%86ojuma-sabiedrisko-apsprie%C5%A1anu>.

Izvērtējot Ziņojumu un tā pielikumus, Pārvalde konstatē:

1. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz dzīvo dabu (sugām un biotopiem) paredzētās darbības teritorijā un tai pieguļošajā teritorijā analizēta Ziņojuma nodaļās 3.8. un 4.12. Kopumā tiek secināts, ka “ņemot vērā zemas kvalitātes biotopu izplatību un atradnes teritorijas nepiemērotību purvam specifisko putnu sugu ligzdošanai, atradne kopējās bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā ir maznozīmīga”. Šis secinājums tiek balstīts uz Ziņojumam pievienotu sertificēta sugu un biotopu eksperta U.Bergmaņa 2015. gada 6. novembra atzinumu.
2. Ziņojumā ir konstatētas redakcionālas dabas nepilnības:
 - 2.1. Piemēram, atsauce uz NATURA 2000 teritoriju “Motrīnes ezers” ir 3.9. nodaļā, bet nav 3.8. un 4.12. nodaļās.
 - 2.2. 4.12.nodaļā norādīts: “Paredzams, ka kūdras ieguves vietā pēc ieguves pabeigšanas un rekultivācijas palielināsies bioloģiskā daudzveidība.” Tomēr tālāk netiek paskaidrots, kā tas izpaudīsies, kā arī šādi secinājumi nav iekļauti sertificētā eksperta atzinumā.

- 2.3. Ziņojuma 27.lpp. tiek minēts, ka pastāv iespēja, ka atradni pilnībā neizstrādās un tikai daļa no kūdras tiks iegūta. Vides pārraudzības valsts biroja Programmā Nr.5-03/3 ietekmes uz vidi novērtējumam 3.2.6.2. punkts paredz, ka prognozējamās platības, vēlams pa gadiem, kurās tiek veikta kūdras ieguve, kurās tiek veikta attiecīga rekultivācija, savukārt prognozi par kūdras ieguvu nepieciešams sastādīt gan platībai, kādā vienlaicīgi varētu tikt veikta ieguve, gan ieguves apjomam. Lai gan Ziņojumā ir iekļauts kartogrāfiskais materiāls, kurā ieguves platība sadalīta pa ieguves iecirkņiem un sniegts izvērtējums iegūstamajam kūdras apjomam, kā arī norādīti iespējamie rekultivācijas scenāriji, no kuriem vēlamākais ir meža atjaunošana, iekļautā informācija ir vispārīga un nekonkrēta – t.i., nav skaidri norādīts un definēts darbības veicēja pienākums veicināt efektīvu resursu izmantošanu, ne tikai iegūstot komerciāli izdevīgāko resursu daļu.
- 2.4. Vides pārraudzības valsts biroja izsniegtās Programmas Nr.5-03/3 7.punktā iekļauts nosacījums iekļaut prasības vides monitoringam un ietekmju uzraudzīšanai. Pārvaldes ieskatā Ziņojumā šī sadaļa ir nepilnīga, jo sertificētais eksperts atzinumā norādījis, ka nepieciešams saglabāt dzērveņu lasīšanas vietas un nav skaidrs, vai un kā darbības veicējs varēs to plāno uzraudzīt;
- 2.5. Ziņojuma 139.lpp. norādīts, ka veicot kūdras ieguvu netiks apdraudētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi, Ziņojuma 123.lpp. norādīts, ka paredzētās darbības teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, kā arī paredzētās darbības tiešā teritorijā neatrodas ES nozīmes biotopi. Sertificētais eksperts atzinumā ir norādījis, ka teritorijā ir sastopams ES nozīmes biotops 7120 “Degradēti augstie purvi, kuros iespējama vai noris dabiskā atjaunošanās”, kas veicot plānoto darbību tiks pārveidots. Līdz ar to Pārvalde aicina precizēt ziņojumu, norādot, cik ha ES nozīmes biotopa 7120 tiks iznīcināti, un kāda ir šīs darbības ietekme uz konkrētā biotopa aizsardzību reģionālā un lokālā mērogā. Tas sasaucas arī ar Vides pārraudzības valsts biroja izsniegtās Programmas Nr.5-03/3 nosacījumu, izvērtēt plānotās darbības ietekmi uz ES nozīmes biotopiem.
- 2.6. Pārvalde vērs uzmanību uz faktu, ka ES nozīmes biotopu 7120 “Degradēti augstie purvi, kuros iespējama vai noris dabiskā atjaunošanās” ir iespējams atjaunot par ES nozīmes biotopu 7110* “Aktīvi augstie purvi”, ja tiek veikti pasākumi, kas novērš susināšanu, kā arī ilgstošākā laika posmā šīs platības var dabiski pārveidoties par purvainu meža biotopiem, līdz ar to būtu precizējams apgalvojums par to, ka šim biotopam nav atjaunošanās perspektīva.
- 2.7. Alternatīvu izvērtējums veikts galvenokārt attiecībā uz transportēšanas ceļiem, bet attiecībā uz pārējām darbībām Ziņojumā atrodamas vispārīgs vērtējums, kas atkarīgs no darbības veicēja vēlmēm.

Pārvalde norāda, ka sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētā eksperta Uģa Bergmaņa atzinums ir sagatavots pietiekoši kvalitatīvi, tomēr tā kā Uģis Bergmanis ir AS "Latvijas valsts meži" darbinieks - vecākais vides eksperts, Pārvalde lūdz Vides pārraudzības valsts birojam izvērtēt, vai šajā situācijā nav saskatāmas interešu konflikta

pazīmes, jo Ziņojumā kā paredzētās darbības ierosinājums ir norādīts AS “Latvijas valsts meži”.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Pārvalde aicina Ziņojuma tekstā veikt redakcionālus precizējumus.

Ar cieņu
Dabas aizsardzības departamenta direktore

G. Strode

ŠIS DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU

Pilāts 29198590,
valdis.pilats@daba.gov.lv
Strode 29455010
gita.strode@daba.gov.lv



Valsts vides dienests

RĒZEKNES REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Zemnieku iela 5, Rēzekne, LV-4601, tālr. 64622597, fakss 64638215, e-pasts rezekne@rezekne.vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rēzeknē

23.05.2019. Nr.7.5.-20/724

Uz: 13.05.2019. Nr. 164/19

SIA „Vides Konsultāciju Birojs”

birojs@vkb.lv

Par IVN ziņojumu

Valsts vides dienesta Rēzeknes reģionālā vides pārvalde izskatīja Jūsu sagatavoto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu „Derīgo izrakteņu (kūdras) ieguves lauku paplašināšanai kūdras atradnē „Jegorovas purvs” Baltinavas novadā” un sniedz šādus priekšlikumus:

1. ziņojumā ir jāiekļauj kartogrāfiskais materiāls, kur kūdras ieguve netiks veikta, ņemot vērā ierobežojumus (aizsargjoslas, ierobežojumus pierobežas joslā), kā tas prasīts Vides pārraudzības valsts biroja sagatavotajā Programmā ietekmes uz vidi novērtējumam Nr. 5-03/3;
2. ziņojumā ir jāaprēķina un jānorāda kopējā zemes platība, kurai tiks veikta līdzšinējā izmantošanas un/vai zemes lietošanas veida maiņa (atmežošana vai apauguma noņemšana), sniedzot informāciju par iespējamu celmu, nepieciešamības gadījumā arī grunts, izvietojumu vai izmantošanu, kā tas prasīts Vides pārraudzības valsts biroja sagatavotajā Programmā ietekmes uz vidi novērtējumam Nr. 5-03/3;
3. ziņojumā ir jānovērtē iespējamā ietekme uz dzeramā ūdens resursiem (arī viensētu akām) un kvalitāti, un jāparedz ietekmes mazinošie pasākumi avāriju gadījumā gruntsūdens piesārņojumam ar naftas produktiem no ieguves darbos un transportēšanā izmantotās tehnikas, tā kā gruntsūdens līmenis atradnē ir salīdzinoši augsts, kvartāra un zemkvartāra ūdens horizonti ir savstarpēji vāji norobežoti, un kā tiek norādīts ziņojumā, pat pazeminot gruntsūdens līmeni atradnes derīgajam materiālam zem tā iegulošās grunts, visticamāk, būs ūdens piesātinātas, tādējādi ietekmējot smagās tehnikas izmantošanas un pārvietošanās apstākļus purva teritorijā, pastiprinot iespēju avāriju gadījumos radīt negatīvu ietekmi uz gruntsūdens kvalitāti, jo piesārņojums var, salīdzinoši, viegli infiltrēties Daugavas spieduņu horizontā.

Direktore

Ē. Ruskule

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Kotova, 64638203

inese.kotova@rezekne.vvd.gov.lv